

## Referat 20/3/18

Til stede: Carol, Sofie Odgaard, Muhsin, Laura, Bayram, Tiahes, Eline, Turan, lidle

Afbud: Yasar, Mahmoud, Mahtab, Natasha, Bojana,

Mette starter, da Yasar netop har meldt afbud. Mette overtager på mødet.

Punkt 1. Referat fra 9/2 godkendes.

Anbefalingerne er vedtaget. Laura havde en indvending omkring et afsnit, der skal rykkes rundt. Ellers fint.

Punkt 3. Mette fortæller om den kommende periode.

- Mette refererer om skriveprocesserne. Ministermødet i sidste uge. Det bliver en presset periode i forhold til arbejdsprocessen, så alt kan blive klar. Skole/boliganbefalinger, som kom frem på baggrund af ministermødet sidste år. Sune og Mette skriver på dem nu.
- Aydin visionskatalog skal være klar til repræsentantskabsmødet.
- Fire anbefalingssæt
- Laura spørger om hvad der sker med det nye råd. Sofie fortæller senere.

Punkt 4.

- Laura fortæller om det projekt hun er konsulent på, blandt drenge i 8.-9 og 4.5 klasse. De skal selv lave empiri. Hun var inde over metode. De har lavet feltarbejde og interviews på en masse skoler. Herefter er de vendt tilbage med hvad de så og foreløbig har af empiri og ideer. De er ved at udvikle nogle metoder, som de vil ud med. De vil lave anerkendende aktiviteter (affirmative). Laura vil have lærerne og kollektivet med. Tegner godt. Skal være klar senere på året. Slutproduktet bliver redskaber, som kan udbredes. Det skal bruges i skoler. Det er i relationerne forandringen sker. Laura er også med på et projekt om socialkontrol på VIA og RUC.
- lidle har haft en artikel i Altinget, som medlemmerne har fået uddelt på mødet. lidle fortæller. Det beslattes, den lægges ud på hjemmesiden.
- Mette: Baba har også haft en artikel ude. Det gode eksempel.
- Eline fortæller om konferencen, hun var på i sidste uge. Fortæller hvem der stod bag og hvem Fritidsguiderne er. Interessant dag med mange indlæg fra frivillige foreninger. Ikke noget om de etniske minoritetspiger. Til sidst paneldebat (hvem der var med). Eline havde prøvet at få forældrene ind i debatten, for det manglede. Man må ud hvor forældrene med, linke til sociale aktiviteter i det lokale, foreningerne er opgivende på forhånd i forhold til at få forældrene med.
- lidle blev ringet op af Aarhus katedral skole (gymnasium). Han blev bedt om at holde oplæg om ... sammenhængskraft. lidle afslog, da han ikke havde kompetencer om det. Men han tilbød noget andet. Ca. 2000 studerende. Gik rigtig godt. Bagefter var der mange af eleverne, som gerne ville skrive opgave og kontaktede ham bagefter.
- Turan:
- Helhedsplan udvikles på boligområderne i Fredericia. Paragraf 17. Turan er formand for det, så Turan er faktisk glad for ghettoudspillet kom. I Kolding har man satset helhjertet på ghetto-udspillet. De har budt til konference - beboere, potentielle beboere. Det holdes ikke på området,

men uden for. Det kan måske være en ulempe. Vores anbefalinger kan bruges – bl.a. hvordan man får kvinderne med på mødet. Turan anbefaler en artikel, som han vil sende til Rådet.

- Bayram fortæller om et nyligt nedsat paragraf 17-udvalg han er med i. Nogle drenge skal aktiveretres. Laura vil gerne have nogle input fra dem, som hun kan lære af.
- Tiahes: Fortælle rom Holstebro. Rådet skiftes ud hver andet år – for at undgå, at medlemmerne bliver trætte af en lang periode og holder op med at komme. 7 medlemmer nu – ikke længere 12. Skal mødes 6 gange området. Resten af aktiviteterne foregår på områderne (sur place). Mette vil gerne have noget på skrift om dette, så andre kommunerne kan bruge det til at starte nye råd op. Tiahes sender.

Punkt. 5

Sofie Odgaard fortæller. Sofie har overtaget Rådet fra Sofie Alber. Har været ministersekretær for Inger Støjberg. Rykkede ned i integrationskontoret i november. Ghettoudspil: Som embedsmænd oplevede de, at der var højt til loftet i forhold til, hvad der blev budt ind med. Regeringen sætter bredt ind – det er en selvstændig pointe - de er klar til at gå nye veje. Halvdelen af initiativerne gøres klar til lovforslag, som kan vedtages inden sommerferien. Den anden halvdel er i forhandlingsprocesser i partierne. Alle initiativerne skal komme fra Landsbyggefonden – den skal selv betale ydelsesstøtten – Staten skal ikke betale. Det er noget som ligger regeringen meget på sinde og det kommer til at fylde i det der kommunikeres og arbejdes med fremover. Fokus på radikaliserings og socialkontrol. Ghettoudspillet bliver ikke italesat som hjælp og løft, og det burde det.

Høringssvar fremsættes i morgen, om styrket incitament (indkøb af erhvervsudstyr, skal ikke være til at genopbygge landet, men at få den enkelte i arbejde) + økonomisk støtte af transport. Man kan rejse til et andet land for at få sine identitetspapirer. Man gør det til en pligt at kommunerne i beskæftigelse og integrationssamtalerne, som sker fire gange årligt, skal vejlede om muligheder fire gange årligt. Bred politisk opbakning på repatrierings område, så nok også her.

Mette: hvad vi har sagt om ovenstående høring. Vi er positive. Har før påpeget vejledningen og den er på nu. Fast track ordning for visumansøgning.

Turan: synes det kunne være bedre, at folk havde nemmere indrejse, for så ville flere nok repatrieres.

Eline og Laura synes ikke om vejledningen fire gange årligt. Kommer til at lyde som ”vi vil ikke have jer her”.

Laura spørger Sofie: om side 25 i ghettoplanen. Børn og ansvisning til daginstitutionerne de må ikke anvises til dem, som ligger i forbindelse med ghettoområderne. Max 30 % etniske. Laura siger, at det egentlig er det samme som at sige, der ikke skal være nogen i udsatte områder. De kommer til at lukke ned.

Mette: vi har lige nu et lovforslag som knytter sig til ghettoplanen. Der ligger nok en mere fastform af ghettoplanen senere på året, som kan tages op med det nye råd.

Sofie: en ny overlægger er, at Staten ny giver sig ret til at gå ind.

Tiahes fortæller om vad man gær i hendes områder: man nedriv r bygninger og bygger rækkehuse, for at få nye ind. Det gør også, der bliver færre boliger. Kun 25 % af børnene i institutioner, må væren af anden etnisk baggrund. To skoler er blevet lukket. Det startede sidste år.

Mette: i forbindelse med vores skole-boliganbefalinger står vi lidt på to ben. Vi anerkender det kan være nødvendigt, som I Sønderbog hvor det havde virket. Men i langt de fleste tilfælde bør det løses af anden vej ve dat fastholde de ressourcestærke eller få nye ind.

Eline vil gerne tage noget af dette med til Inger.

Mette: det er på dagsorden i dag.

Sofie. BM: ministeren vil skærpe sanktionsreglerne for ydelser. Der kører nu en proces, hvor vi har bedt de fire store kommuner om at udpege mulige nye kandidater til rådet. Og det har vi muligvis gjort lidt for sent. Kommunerne har beklaget dette. Der ligger den nu. Sideløbende skal vi kigge på hvem ministeren skal udpege og igen i maj fem personer. Det skal op i regeringens ansættelsesudvalgt og godkendes af flere runder.

Mette: jeg blev enig med Sofie Alber at (...) endte på model med at det var Rådet, der vælger en næstformand.

Sofie: vi håber på, dette kan være klart inden sommerferien.

Mette: det kunne være fint, hvis vi kan have det klart til folkemødet og præsentere en formand der.

Muhsin fortæller om mødet med ministeren. Muhsin fortalt på mødet om kvinder i beskæftigelse og iværksætteri, hvor han har meget erfaring. Man kunne tænke etnisk iværksætteri i forhold til etniske kvinder. Ressource svage kan komme i praktik i en virksomhed og efter nogle år, har de fået mod til at starte selvstændigt. En prøves hvor de ressourcestærke trækker de svagere op. Gav et eks. Om en kvinde der startede en taskeforretning op. 3.00 – 34.000 kr. for en taske. Hun har med tiden kunne ansætte andre med anden etnisk baggrund. Individuel coaching. Der snakkes meget kreativt, de skal ikke starte noget op. Det gør det mere afslappet at tale med dem. Typisk coaching tager to timer. Første timer lytter han til alt mellem himmel og jord (holistisk)- Næste time kigger vi på hardcore business del. Muhsins erfaring er, at de etniske kvinder er bedre til at iværksætte end mændene. De forbereder sig meget grundigere og derfor er der en større succesrate. Mændene er hurtige til at sarte noget op, men det er ikke holdbart. Han har brugt 12 år på dette. Har også været i udlandet og tale om det. I 1024 fik Muhsin en pris i Portugal. Muhsin har fået god feedback fra kommunalpolitikere. Findes iværksætter coaches i København, Vejle og (...).

Mette: Inger tog godt i mod det. Havde netop været til møde med Christian Jensen. Det hele handlede om penge. Satspuljer, som Mette håber Rådet kan komme ind i.

Turan: havde inviteret Muhsin til et vælgermøde. Der havde været positiv feedback.

Mette, status på høringer: Vi har afgivet 7 i februar og to i marts og fem verserende. De fire har indholdsmæssig relevans for Rådet. Forbereder Rådet på, at der kommer en del høringer, de skal forholde sig til.

Sune: artikel i altinget. Giver kritik af hvordan regeringen vil gribe planen an. Fokus på civilsamfundet. Hvordan kan de løfte områderne. Vores pointe: løft faglighed i skolerne, kvinder (og mænd) i arbejde, også de små organisationer i spil, det skal ikke kun være projektmidler som udløber efter nogle år – der skal vedvarende projekter til

Sune sidder med et nyt debatindlæg med Foreningen Nydansker. Løfte elever, Rockwool fonden. Netop lavet færdig. KL, Berlingske, Politiken – håber de bider på.

Mette: Sofie, vi vil sende pressemeddelelserne til jer nogle timer før, de kommer ud, så I ved hvad der foregår. Men ikke i høring.

Pause

Punkt 8

Mette:

orienterer om mødet den 12. Rådet er ikke lock outtet fra Rådet, mener Mette. Ministeren og hendes nærmeste er ikke lock outtet. Men der er et problem omkring det praktiske, da det offentlige så vil strejke.

Vi skal lave nogle klare aftaler om hvad vi bringer ind, hovedbudskaber... Vigtigt at alt er planlagt. Vi skal holde de aftaler vi har lavet, for at være sikker på, at alt bliver sagt. Vi holder et formøde fra 12-14, hvor vi genopfrisker hvad vi har aftalt og hvad vi vil sige. Og mødes efter.

Ghettoplanen skal gennemgås. Der er tre hovedpunkter: hvem skal flytte ind, kriminalitets bekæmpelse og en god start på livet for alle børn og unge.

Tre grupper:

1. Fysiske, hvem skal bo der: Turan, lid le
2. Kriminalitet: Carol, Eline,
3. En god start på livet: Bayram, Muhsin, Tiahes, Laura

Gruppe 1: Turan: hvis man reducerer antallet af boligblokke, skal man bruge området til noget, der giver mening. I Gjellerup parken kunne man bygge noget som giver kvalitet for området f.eks. institutionerne og arbejdspladser. Med nedrivningen kører man igennem og ikke uden om Gjellerup parken. Området virker åbent og ikke lumsk. Anbefalingerne er: fint de steder det giver mening og der skal løfte aktivitetsmæssig, arbejdspladser, institutioner, gårdmiljø... Der bliver solgt ud til investorer til ungdomsboliger og vilaler. Det opleves dog negativt for beboerne. Genhusningen har været et problem. Beboerne er flyttet til de rigeste områder, hvor der er klaget over dem. De flytter så til områder de føler sig tryk i. Man skal have fokus på at indfri de forventninger man giver beboerne. Styring af problem?: hverken gulerod eller pisk er vejen.

Området skal gøres attraktivt for alle kommunens beboere. Fleksibel udlejning: det er der ikke mange der bruger. Man vil gerne have en naturlig sammensætning af beboere. Pendlere sættes øverst på ventelisten.

Laura: så vi skal altså tænke på omkostningerne, økonomien efter. Videre mangler der i ghettoplanen noget om, hvor beboerne skal flytte hen.

lidle: Kommunen sagde, de havde lavet særlige aftaler for beboerne. Aftalerne med kommunen blev ikke indfriet.

Mette forslår at vi aftaler nu hvilket rådsmedlem der fremlægger hvad. Rådet er enig i, at det skal være medlemmer og ikke formanden. Alle skal være synlige.

Gruppe 2, Kriminalitet:

Eline: det falder os for brystet, at hårdere straffe skal være vejen. Overordnet det nytter ikke at straffe. De mener, det skal være lokalindsats. De samme folk i længere tid, så de er kendte ansigter. Antropologer familierådgiver osv. Er ansat i politiet i Københavns kommune og laver opsøgende arbejde. Mange forældre og lokalsamfundet vil rigtig gerne have mere politi gående og mere dialog med politiet. Det bløde, dialogbaserede fungerer. Det hårde giver en modeffekt.

Eksempel fra Helsingør: tæt samarbejder med SFO, SSP, skole, politiet... i forhold til kriminalitet i området. Der skal skabes gode attraktive muligheder for børn og unge. Flere fritidsjob og vejledning. Fængslerne gør dem hårdere, måske endda radikaliserede.

Laura: i forhold til banderne kan det være godt, at nogen kommer væk, bliver flyttet ud af lokalområdet. Altså både for individet og lokalsamfundet.

Eline: hvad med at sætter ind i forhold til leasing af biler. Hvordan kan man lease en bil, når man har noget på straffeattesten? Måske skal man sætte ind der, så det ikke sender forkerte signaler.

lidle: Gjellerup. hårdere straffe hjælper ikke, det har han talt med nogle krimielle om. Der skal findes fritidsaktiviteter til børnene. Der er intet.

Eline: er enig. Gode fritidsaktivitet og -jobs.

Carol fremlægger til ministermødet.

Gruppe 3:

Laura: godt man vil ghettoområderne skal komme til livs. Men vi bifalder ikke metoderne. Tingene kan virke kontraproduktivt. Man kommer til at medvirke til at stemple områderne endnu mere. Særlige regler/straffe/indsatser for de områder, der øger stigmatiseringen. Det tilskynder ikke ressourcestærke at flytte derhen.

Turan: vi kan fortælle Inger, at udspillet ikke er godt, fordi det skaber et parallelsamfund, i det andre regler kommer til at gælde i dette område. Man bekræfter dem og os modellen. Det bekymrer os meget.

Daginstitution: ikke sås tort et problem. Alle på kontanthjælp er nødt til at sætte deres børn i DI, da de skal være ledige... der er nogle aktiviteter, de skal være med til i forhold til jobsøgning. Vi er bekymret for normeringen og manglende ressourcer. Derudover er vi også modstander af pisk, i stedet skal man få folk til at få folk til at sætte deres børn i institution. Det skal ikke tvinges igennem. Arbejdes frem mod på en anden måde.

Problem med at intuitioner bliver lukket pga. 30 %. Hvordan virker det i forhold til børn og leg og levende områder? Det giver ikke mening. Det bliver svært at få forældrene til at sætte deres børn i institutionerne, hvis personalet ikke er kendte ansigter. Kvinderne kunne gå til undervisning i forbindelse med DI. Det ses i Kringlenakken og Canada og virker rigtig godt.

Sanktioner med skoler der præsterer dårligt. Børnene bliver en slags paria. Børnene bliver nogen man ikke vil have endnu mere end de er i dag. Hvis skolerne har for mange svage elever, ligger skolen under for sanktioner.

Sprogprøver bliver et trylleord, som om sprogprøver gør børn bedre til sprog. Sprogforsker kritiserer prøverne, da de slet ikke vurderer børnenes funktionelle sprog. De tester på ordforråd og dansk kulturelvidne. Og det behøver slet ikke sige noget om hvor godt børnenes sprog fungerer i praksis. Hvis man giver sprogprøverne så meget magt – at de tager og giver rettigheder til at komme videre – så skal de være super gode, super gennemtestede. Og det er de ikke. Dette gør, at der skal give sind i børnehaven. Også problem at pædagogers fagkvalifikationer i sprog er lave. Der skal virkelig opgraderes.

Turan: vi skal nævne igen, at pengene der tildeles skolerne til de tosprogede ikke bliver brugt der. Det står i vores anbefaling. Alle er enige. Fredericia kommune eksempel.

Laura: bordfalden af børnechecken er også dybt problematisk. Det skader barnet. De bliver endnu fattigere. Kriminalisering af genopdragsrejser ser vi også problemer i. Muhsin, du kan sige noget.

Muhsin: det er forældet udtryk. Det er ikke genopdragelse det er afmagt. Det er et symptom på afmagt og uvidenhed i den forstand, at de ikke er oplyst om hvem i kommunen, der kan hjælpe dem f.eks. SSP. Systemet skal være bedre til at vejlede.

Mette: i bliver nødt til at omformulere det, hvis det skal igennem. I kan ikke komme uden om, at det sker.

Laura: ja, det sker.

Laura: der er rigtigt meget på dette område, så jeg synes, vi skal dele det stykke. Jeg vil gerne tage noget.

Mette: Muhsin, kan du komme med din pointe om genopdragsrejse.

Laura spørger Muhsin, om han vil tage den med forældrene.

Eline: vi skal også huske at rose. Underretningsdelen. Der skal ikke være en straf, men en fyring. Der er for mange, der ikke gør det, de burde gøre. Enten fordi de ikke tør, eller fordi de tænker, at andre tager sig af det. Opkvalificering af fagpersonale.

Laura: den er svær at sige noget om. Fordi synes vi f.eks. det er en god ide at alle skal i institution.

lidle: ja!

Muhsin: ikke nødvendigvis.

Eline: nej, men i nogle tilfælde giver det god mening.

Laura. Hvad med en halvtidsvuggestue? Jeg synes ikke en heldags skal være tvungen.

Eline: ja, muligheden for det.

lidle: det vi har oplevet er at man går glip af rigtig mange ting. Der skal være en opdragende effekt fra systemets side i hvordan forældrene og personalet er sammen.

Eline: kan man gøre det mere attraktivt at få de gode pædagoger til de udsatte områder? Højere løn?

Mette siger tak for mødet.